

# De Telegraaf weigert te publiceren

De Telegraaf zond aan IFUD of Human Rights een mededeling via e-mail dat deze krant weigert te publiceren dat er door IFUD of Human Rights Strafaangifte is gedaan tegen ministers, staatssecretaris en ex-kamerlid van Miltenburg.

Lees aangifte:

<http://www.archive.org/details/StrafaangifteMinistersStaatssecretarisEnKamerleden>

De stelling:

- Hoe objectief is de media?
- Hoe zeer loopt de media aan de leiband van de politiek?
- Waarom moeten burgers in de maatschappij niet eerlijk van informatie worden voorzien?

# De Telegraaf

---

[Home](#) » [Binnenland](#)



Foto: MARCEL ANTONISSE

**wo 16 dec 2015, 19:15 | 684 reacties**

[lees voor](#)

**Oppositie dient motie van afkeuring in**

## **Kabinet flink beschadigd**

*Van onze parlementaire redactie*

**DEN HAAG -**

Het kabinet erkent dat er fouten zijn gemaakt in de nasleep van de Teeven-deal. Vrijwel de hele oppositie vindt de spijtbetuiging van Rutte en zijn ploeg echter niet genoeg en steunt een motie van afkeuring en beschadigt daarmee het kabinet flink. Rutte wil ondanks dit sterke signaal doorgaan met zijn kabinet.

Premier Rutte ging diep door het stof in het debat dat volgens hem “veruit het zwaarste debat” is dat hij ooit heeft meegemaakt. Er was veel kritiek op de manier waarop de premier afgelopen vrijdag de Teeven-deal nog steeds bleef verdedigen. “Ik heb het afgelopen vrijdag alleen maar erger gemaakt”, erkent Rutte nu. “Dat is een ongelooflijke stommeiteit.”

### **DEEMOEDIG**

De premier erkent dat hij er ook te weinig aan gedaan heeft om de waarheid boven tafel te krijgen in de kwestie. “Ik had meer op de bal moeten zitten om er zeker van te zijn dat de onderste steen boven kwam”, zei de premier deemoedig. “Dat heb ik niet gedaan.”

### **AFKEURING**

Een groot deel van de oppositie vindt de spijtbetuiging echter niet genoeg. CU, SP, CDA, PVV, D66, GL, PvdD en 50Plus dienen een motie van afkeuring in. De SGP steunt die en ook Bontes/Van Klaveren en Kuzu/Öztürk staan achter de motie die net geen meerderheid haalde. 65 leden stemden voor en 77 tegen.

Een motie van afkeuring veroordeelt het beleid van een bewindspersoon of het kabinet. Rutte vindt dat zijn ploeg door kan gaan om aan het herstel van vertrouwen te werken. Dat het kabinet averij op heeft gelopen, staat vast.

Volgens PvdA-voorman Samsom hebben Rutte en zijn ploeg geleerd van de kwestie. "Dit kabinet leert van haar fouten en dat is wat belangrijk is", zegt Samsom die daarmee het kabinet een kans geeft. Rutte zegt dat ook: "Het kabinet heeft lessen geleerd."

## **FOUTEN**

Minister Van der Steur (Veiligheid en Justitie) en zijn staatssecretaris Dijkhoff erkennen ook dat zij fouten hebben gemaakt in de nasleep van de Teeven-deal. Zij deden dat wel minder nederig dan de premier, die lijkt in te zien dat er forse fouten zijn gemaakt.

## **ROOKGORDIJN**

Dijkhoff zegt dat hij een grens heeft overschreden door, als Kamerlid, zich op het ministerie te bemoeien met de nasleep van de Teeven-deal. Van der Steur was destijds ook Kamerlid en trad tevens op als een soort adviseur. De oppositie vindt dat er op het departement destijds een rookgordijn werd opgetrokken waardoor het nog langer duurde voordat de waarheid boven tafel kwam en daar hebben de huidige bewindslieden dus bij geholpen. De oppositie heeft geen goed woord voor over voor de gang van zaken: een Kamerlid hoort de regering te controleren, niet te adviseren. En zeker niet in dit soort zaakjes.

## **STAP TE VER**

Volgens Dijkhoff was zijn bemoeienis met de zaak een "stap te ver" en "niet zuiver". Van der Steur zegt ook dat hij die grens "eerder had moeten trekken". "Ik had er helemaal niet moeten zijn", zegt de minister over zijn aanwezigheid op het departement.

PVV-leider Wilders neemt er geen genoegen mee. Eerder stelde hij al dat de premier moet opstappen, nu kondigt hij ook een motie van wantrouwen aan tegen beide bewindslieden op Justitie. "U heeft de boel belazerd."

## **KRABBELTJES**

D66-voorman Pechtold noemt de antwoorden van Van der Steur en Dijkhoff over hun betrokkenheid "een vertoning". Pechtold: "Minister Van der Steur is het bonnetje niet kwijt, hij is de weg kwijt." Volgens CDA-voorman Buma "deugt" het verhaal niet. De minister had vorige week bijvoorbeeld nog weinig herinneringen aan zijn bemoeienis op het departement met de nasleep van de Teeven-deal, maar heeft er nu toch "krabbeltjes", aantekeningen, van gevonden.

De inzet van het debat is de zogenoemde Teeven-deal, de overeenkomst die oud-officier van justitie Fred Teeven in 2000 sloot met drugsbaron Cees H. De hasjhandelaar moest slechts 750.000 gulden boete betalen en mocht de rest van zijn miljoenen houden. Die deal vindt de commissie-Oosting sowieso 'disproportioneel', wat voor bruikbare informatie H. ooit ook geleverd mag hebben aan Teeven.

## **ONDER TAPIJT**

Dat de Teeven-deal zo slecht zou zijn, is niet de voornaamste reden dat het kabinet nu zo in het nauw zit. De Kamer is vooral boos omdat het kabinet meermaals pogingen lijkt te hebben gedaan om te verdoezelen dat die deal zo slecht was. Rutte stuurde onterecht een belangrijk document niet naar de Kamer en vroeg zelf ook niet door toen hij de kans kreeg om meer te weten te komen. Voormalig minister Opstelten lakte in documenten weg hoe slecht de deal intern werd bevonden en de oud-bewindsmans liet, tegen ambtelijke adviezen in, geen onafhankelijk onderzoek doen naar de kwestie. En dat is nog lang niet het einde van het lijstje. Bij de oppositie, maar ook bij regeringspartijen, valt daarom te horen dat er expres zaken onder het tapijt zijn geveegd.

## Uw reactie op telegraaf.nl: Kabinet erkent fouten

- **no-reply.comments@telegraaf.nl**

- 17-12-2015
- Today at 3:10 PM

To

- ifudofhumanrights@yahoo.com

Message body

Beste lezer,

U heeft gereageerd op een artikel op telegraaf.nl. Ons moderatingteam heeft uw reactie beoordeeld en afgekeurd voor publicatie.

Klik hier om naar het artikel te gaan waarop u heeft gereageerd:

[http://www.telegraaf.nl/binnenland/24886285/ Kabinet erkent fouten .html](http://www.telegraaf.nl/binnenland/24886285/Kabinet_erkent_fouten_.html)

Indien het u niet duidelijk is waarom uw reactie is afgewezen kunt u hier de huisregels nalezen: <http://www.telegraaf.nl/reacties/huisregels>.

Met vriendelijke groeten,

Het moderatingteam van De Telegraaf.

PS. Dit is een automatisch gegenereerd bericht.